



# **DBTU-UNDERSØGELSE KLUB- OG FORENINGSUNDERSØGELSE**

Katrine Marslew Fritzen & Lau Tofft-Jørgensen

**BEVÆGER  
DANMARK**

**Rapport Titel**

DBTU-Undersøgelse DBTU-UNDERSØGELSE

**Forfattere**

Katrine Marslew Fritzen & Lau Tofft-Jørgensen

**Udgave**

1. Udgave, Brøndby, Februar 2019

**Udgiver**

Danmarks Idrætsforbund

Brøndby Stadion 20, 2650 Brøndby

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>INDLEDNING .....</b>	<b>4</b>
<b>DEL 1: KLUBBERNE I DBTU.....</b>	<b>5</b>
<b>OPSAMLING DEL 1 .....</b>	<b>5</b>
<b>MEDLEMSTAL .....</b>	<b>6</b>
<b>60+ AFDELING .....</b>	<b>6</b>
<b>KLUBBENS FACILITETER .....</b>	<b>8</b>
Bordtennisborde.....	8
<b>KLUBBENS SAMARBEJDER.....</b>	<b>9</b>
<b>SYNLIGHED .....</b>	<b>11</b>
Synlighed i lokalområdet.....	11
Rekruttering af nye medlemmer.....	11
<b>FASTHOLDELSE AF MEDLEMMER .....</b>	<b>12</b>
<b>FRIVILLIGE OG LØNNET PERSONALE .....</b>	<b>12</b>
Trænere.....	12
Bestyrelsesmedlemmer.....	13
Lønnede ledere/administratorer .....	14
<b>DEL 2: KLUBBERNES BRUG AF DBTU, LOKALUNIONER OG DGI.....</b>	<b>16</b>
<b>OPSAMLING DEL 2 .....</b>	<b>16</b>
Klubbens brug af DBTU/sekretariatet .....	16
Klubbens brug af lokalunionerne.....	18
Klubbens brug af DGI.....	18
<b>DEL 3: FORMÆNDENES HOLDNING TIL DBTU.....</b>	<b>19</b>
<b>OPSAMLING DEL 3 .....</b>	<b>19</b>
<b>DIALOG MED DBTU'S BESTYRELSE.....</b>	<b>19</b>
DBTU's kommunikation med medlemsforeningerne .....	20
<b>DBTU'S OPGAVER OG FORMÆNDENES FORVENTNINGER HERTIL .....</b>	<b>23</b>
Bemærkninger der går igen.....	26
<b>BILAG 1.....</b>	<b>27</b>

## INDLEDNING

Denne rapport bygger på en undersøgelse blandt DBTU's medlemsforeninger og har til formål at beskrive klubberne i forhold til medlemssituation, trænerens uddannelsesniveau, og klubbernes samarbejder med andre. Derudover har den til formål at tegne et billede af klubbernes brug af DBTU og formændenes holdning til DBTU.

Formændene er inviteret på baggrund af kontaktinformation fra Centralt Forenings Register (CFR) og DBTU's egne registre. Spørgeskemaet er blevet besvaret i perioden fra den 10. januar til den 6. februar, i hvilket tidsrum to rykkere blev sendt ud.

I alt 218 formænd blev inviteret til at deltage i en spørgeskemaundersøgelse på baggrund af et foreningsudtræk over bordtennis klubber i CFR. 128 formænd har gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 59 pct.

Kigger man på de officielle medlemstal (seneste opdatering er fra 2017), er der i alt 8671 bordtennismedlemmer registreret i CFR. Det samlede medlemstal for de foreninger, der har besvaret denne undersøgelse, repræsenterer 6165<sup>1</sup> medlemmer svarende til 71 pct. af medlemmerne i DBTU.<sup>2</sup>

Rapporten er delt op i tre dele:

*Del 1* indeholder en række kvantitative analyser, der beskriver bordtennisforeningerne blandt andet i forhold til medlemstal, klubbernes faciliteter, klubbernes samarbejder og synlighed.

*Del 2* indeholder en kortlægning af klubbernes brug af DBTU'S sekretariat, DBTU's lokalunioner og DGI.

*Del 3* indeholder formændenes besvarelser af en række åbne spørgsmål om deres syn på DBTU. For disse gælder det, at formændenes kommentarer er blevet komprimeret, samt korrigeret for sprog- og slåfejl, men ellers fremstår formændenes pointer og budskaber uredigeret.

---

<sup>1</sup> Der er i CFR registreret i alt registreret 8.671 bordtennismedlemmer. De deltagende klubber i denne undersøgelse har i alt 6.165 medlemmer, og ifølge de medlemstal formændene har opgivet, har de 7.872 medlemmer. Dette kan formentlig tilskrives, at medlemstal i CFR er fra 2017, og formændene har opgivet medlemstal i starten af 2019. I det videre er de opgivne medlemstal, de tal, som formændene har opgivet i forbindelse med denne undersøgelse.

<sup>2</sup> Formænd, der ikke har gennemført spørgeskemaet, repræsenterer i gennemsnit de lidt mindre foreninger (i gennemsnit 28 medlemmer).

## DEL 1: KLUBBERNE I DBTU

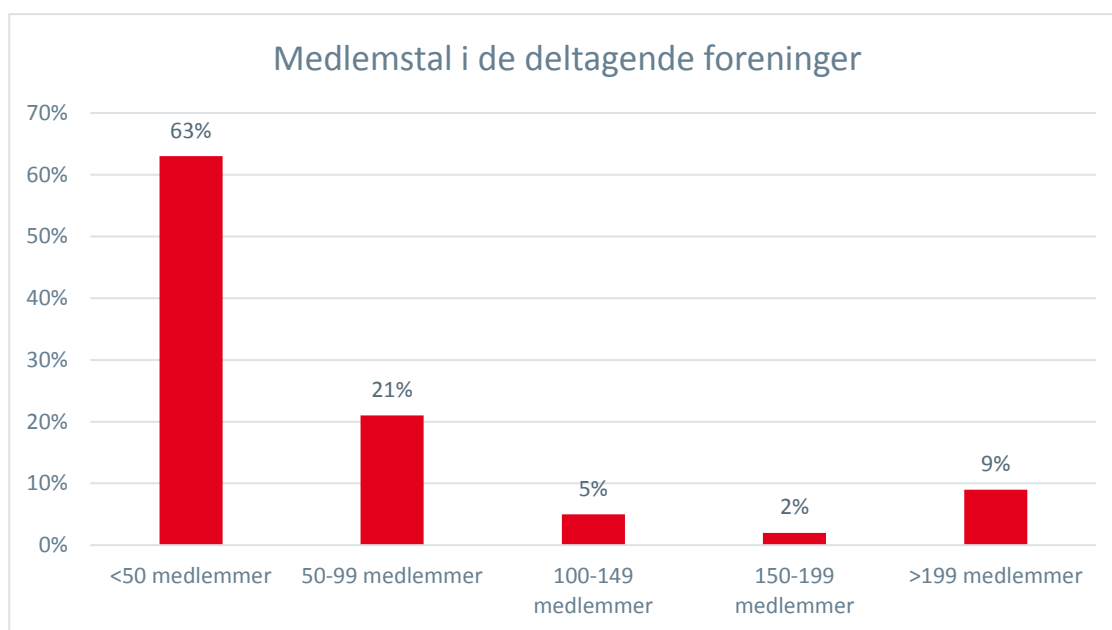
### OPSAMLING DEL 1

- Størstedelen af DBTU's medlemsforeninger er bordtennis klubber med under 50 medlemmer. 38% er foreninger med under 25 medlemmer.
- Klubberne har i gennemsnit 2 uddannede trænere. 28% af klubberne har ingen uddannede trænere.
- 41% af klubberne har en 60+ afdeling. Der er i gennemsnit 13 medlemmer i 60+-afdelingerne.
- 65% af klubberne råder over lokale – enten egne eller kommunale.
- 61% af klubberne har kun flytbare borde.
- 36% af klubberne samarbejder med lokale SFO'er/skoler, 29% samarbejder med andre idrætsforeninger.
- 73% af klubberne har lavet særlige initiativer for at blive synlige i lokalområdet. Størstedelen er uden personlig kontakt såsom opslag på Facebook, hjemmeside, supermarkeder, mm.
- Klubberne har i gennemsnit 5 bestyrelses-/udvalgsmedlemmer.

## MEDLEMSTAL

Den mindste klub, der har besvaret undersøgelsen, har 4 medlemmer, mens 11 af foreningerne i undersøgelsen angiver at have over 200 medlemmer. Gennemsnitligt har de foreninger, der indgår i undersøgelsen 62 medlemmer. Gennemsnitligt har alle bordtennisforeninger 41 medlemmer, det tegner derfor på, at det er de større klubber, der har deltaget i undersøgelsen.

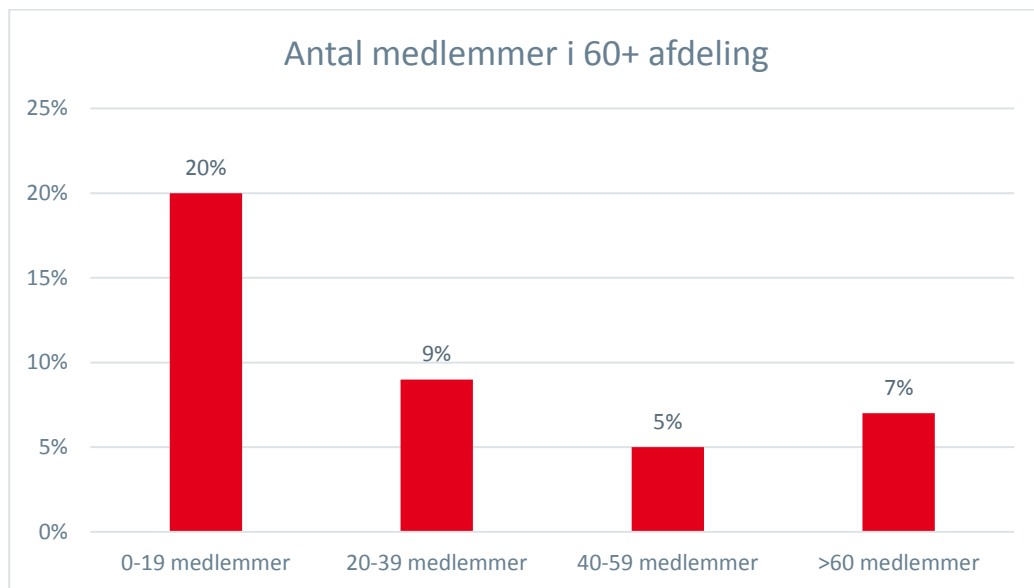
Til sammenligning har en gennemsnitlig DIF-forening 215 medlemmer, hvilket giver en indikation på, at bordtennissporten har mindre foreninger,



## 60+ AFDELING

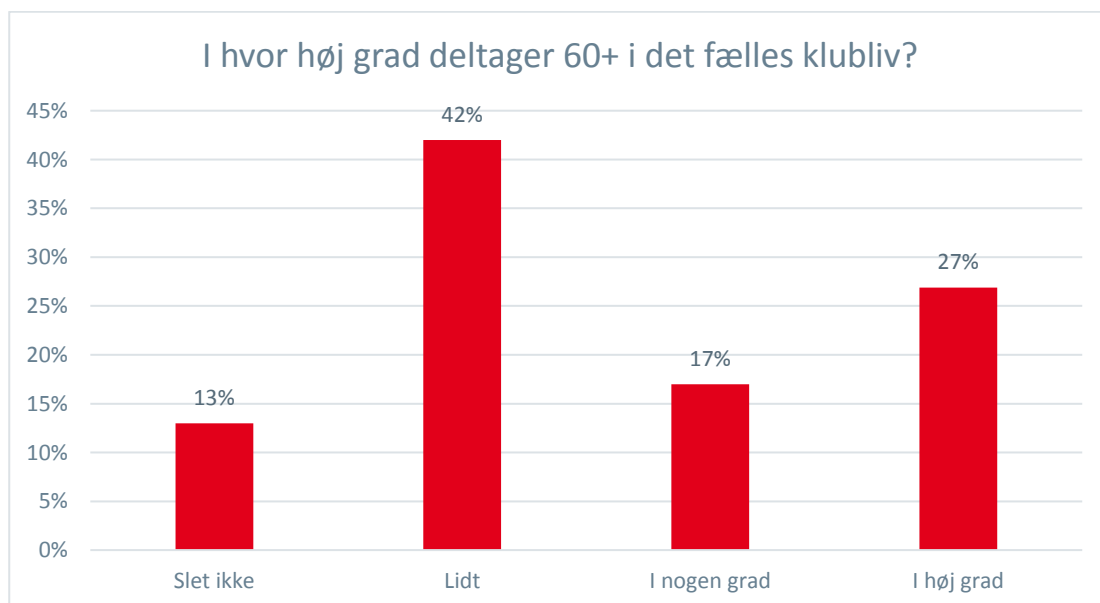
Af de deltagende foreninger har 41% en 60+ afdeling, et tilbud til folk over 60 år, hvilket svarer til 52 foreninger blandt de deltagende foreninger.

Ud af de 52 klubber der angiver, at de har en 60+ afdeling, har de i gennemsnit 13 medlemmer i denne afdeling. Det mest almindelige er at have under 20 medlemmer. I alt er der 1650 60+ medlemmer i de 127 deltagende foreninger.



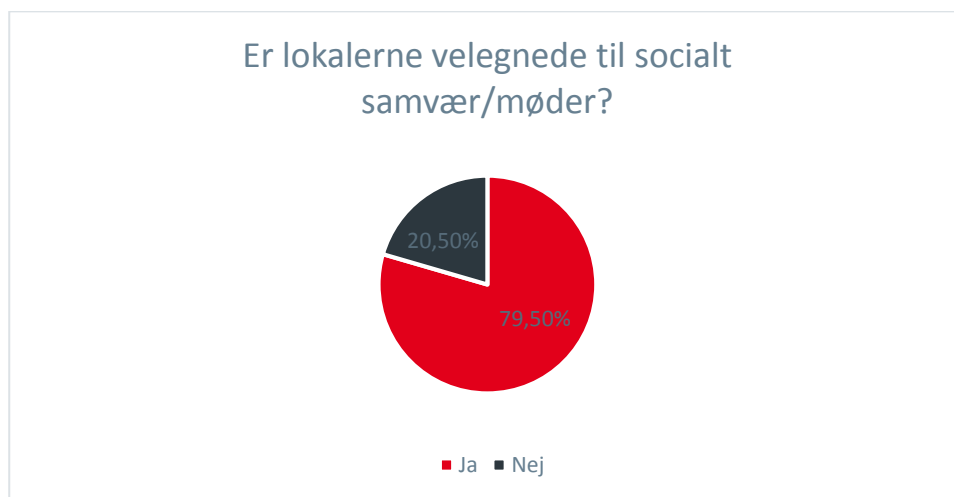
20% af foreningerne med en 60+ afdeling har under 20 medlemmer i denne afdeling, Knap 10% har mellem 20 og 39 medlemmer, og 12% har 40 medlemmer eller derover.

Formændene i de klubber, der angiver at have en 60+ afdeling, er blevet bedt om at angive i hvor høj, deres 60+ medlemmer deltager i det fælles klubliv. Vi har ikke viden om, hvor meget de andre medlemmer deltager i det fælles klubliv, men det ser ud til, at over halvdelen af 60+ medlemmerne kun deltager lidt eller slet ikke i det fælles klubliv.



## KLUBBENS FACILITETER

Af de 127 deltagende foreninger, råder 65% af foreningerne over klublokaler (egne eller kommunale), Af disse foreninger mener 80%, at lokalerne er egnede til socialt samvær/klubhygge/møder.

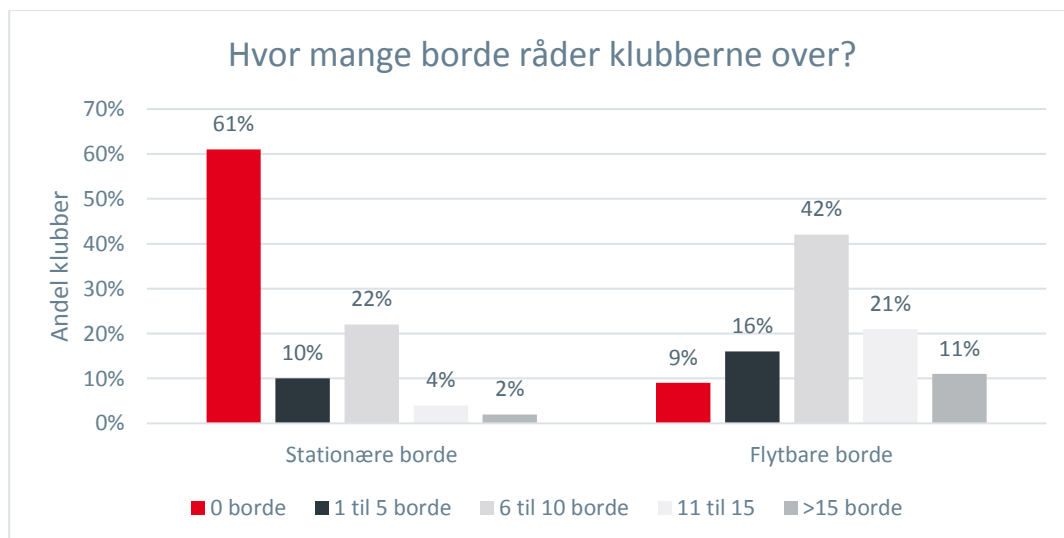


De klubber, der ikke mener, at deres lokaler er egnede til socialt samvær og møder, lægger bl.a. vægt på, at lokalerne enten er for små eller ikke har siddepladser. Derudover spiller flere i en hal eller gymnastiksal, hvor man enten skal benytte cafeteriaet eller booke mødelokale.

Samlet set er der 61 foreninger, der enten ikke har egne klublokaler, eller som ikke finder dem velegnede til sociale arrangementer.

## BORDTENNISBORDE

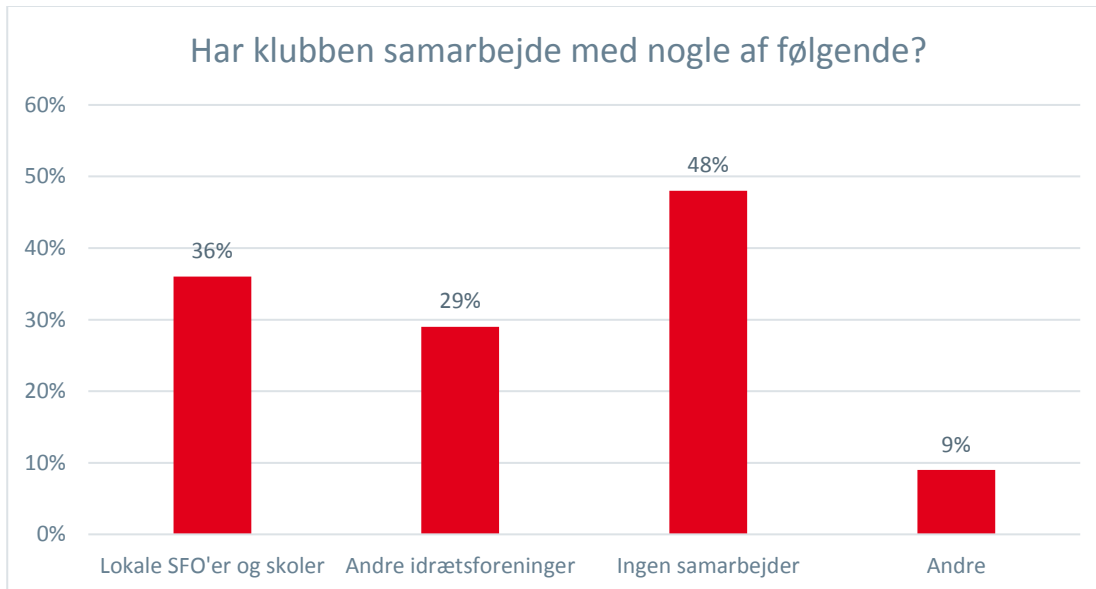
Nedenstående er en tabel over, hvor mange henholdsvis stationære og flytbare borde, klubberne råder over. 61% (78 klubber) har kun flytbare borde. Ud af dem er 62 klubber på under 50 medlemmer. 1 klub angiver, at den hverken har nogle stationære eller flytbare borde.





## KLUBBENS SAMARBEJDER

Nedenstående er en oversigt over, hvor mange klubber der samarbejder med andre idrætsforeninger, lokale SFO'er og skoler:



Klubberne er blevet bedt om at svare på, hvordan de samarbejder med andre idrætsforeninger, lokale SFO'er og skoler. Nedenstående er udtagelser fra formændene, om hvordan de samarbejder, listet op. Nogle kommentarer er blevet forkortet, og sproget korrigeret. Hvor flere formænd har haft sammenfaldende tilkendegivelser, er den mest fyldstgørende angivet. Der kan derfor være flere formænd, som er enige om de forskellige emner. Dette forsøges klargjort i det sidste afsnit, hvor det opsummeres hvilke emner, der er blevet nævnt oftest.

- Lokale SFO'er og skoler
  - Skolen låner/lejer borde/net. Der laves fælles arrangementer med badminton og tennis.
  - 0-klasse bordtennis-intro-forløb i klubbens lokaler (i skoletiden)
  - SFO-turnering
  - Udlån af lokaler til klasser, der vil prøve bordtennis.
  - Besøg på skole for at rekruttere nye medlemmer
  - Tilbud til skoler og SFO'er om træning, så de kan prøve bordtennis af.
  - Vi samarbejder med skolen via Skole OL.
  - Afholder Store Bordtennisuge for samtlige klassetrin i kommunens skoler i skoleferier.
  - Vi låner skolens gymnastiksal og aula til træning hver mandag og Skensved-Hallen til kampe, turneringer og træning.
  - Vi låner skolens idrætssal mod, at de kan bruge vores borde i undervisningen.
  - Via Åben Skole.
  - Vi samarbejder med flere skoler. Vi har haft arrangeret en lille turnering på en af skolerne for en årgang. Vi har over flere år doneret bordtennisborde til skolerne i byen, så vi bidrager til at flere børn får mulighed for at spille bordtennis i skolen og dermed måske også får lyst til at spille i klub.

- Skoler kommer efter aftale i klubben ifølge med en lærer. Vi bruger i stor grad 60+ til at låse op for skolerne og til at vise lidt øvelser. Der har indtil nu været klasser fra 7 forskellige skoler. Vi har flere gange måtte sige nej, fordi der er booket op. Alle besøg bliver skrevet op, så vi kan vise kommunen, at vi bruger lokalerne på skæve tidspunkter.
- Andre idrætsforeninger
  - Flere spillere træner også i anden klub
  - Andre klubber benytter klubbens faciliteter til bordtennistræning.
  - Fællestræninger, stævner og venskabskampe
  - Laver fælles hold i DT og lokalunionsregi
  - Vi samarbejder på 60+ niveau, arrangerer stævner med socialt samvær.
  - Vi samarbejder med en anden lokal idrætsforening om skolebesøg.
  - 4 åbne stævner (uden licens for begyndere og letøvede ungdomsspillere). Det er med til at holde liv i de små lokale klubber om Aalborg, som ikke deltager i stævner/holdturneringer under DBTU/JBTU/DGI.
  - 60+ har fælles arrangementer med tre øvrige 60+ klubber.
  - Vi samarbejder med en anden forenings ungdomsafdeling. Vi kører ud og spiller med deres børn, og de kommer og spiller med/mod vores.
  - Vi har et stærkt samarbejde med vores naboklub, hvor alle senior-medlemmer kan træne frit hos hinanden. Derudover har vi lagt vores seniorhold sammen, så alle spiller på den ene klubs licens. Medlemmer i begge klubber deltager i fælles sportslige og sociale arrangementer

Af dem der svarer "andre", svarer størstedelen, at de er en del af en flerstrengt forening, som de dermed samarbejder med.

- Flerstrengt forening
  - Vi hører under en flerstrengt forening, vi deltager i deres generalforsamling og får spilletid gennem dem.
  - Gennem vores hovedforening udveksler vi erfaringer med andre sportsgrene. Bl.a. om klubledelse og medlemsrekruttering. Vi arrangerer tvær-idrættslige arrangementer for bl.a. ældre og enlige, som ikke er med i foreningslivet.
  - Et par gange om året laver vi fælles tiltag med de andre idrætsgrene.
  - Fælles bestyrelsesmøder og julefrokost. Fælles aktiviteter som f.eks. "Kom og prøv vores idrætsgren", hvor alle præsenterer deres idræt.
  - Hovedforeningen står for alt kasserer-arbejdet.
  - De enkelte idrætsklubber fungerer som et tilbud til de studerende og ansatte. Der er et fælles idrætssamarbejde mellem klubber og administratorer af idrætsfaciliteterne. Vi deltager i arrangementer som f.eks. introduktion til nye studerende.

## SYNLIGHED

### SYNLIGHED I LOKALOMRÅDET

73% af de deltagende klubber svarer, at de har lavet særlige initiativer for at blive synlige i lokalområdet. Klubberne har brugt forskellige tiltag til at blive mere synligt. 45% af dem nævner, at de har brugt Facebook (eller andre sociale medier) til at annoncere – både på egen Facebookside og på diverse lokale sider. 35% har haft opslag i lokalavisen.

Derudover bliver nedenstående nævnt som måder, klubberne har brugt til at blive synlige i lokalområdet. Her er der inddelt i aktive initiativer (hvor det indebærer personlig kontakt) og passive initiativer:

- Aktive initiativer:
  - Åbent Hus
  - Deltagelse i foreningernes dag
  - Stand ved Roskilde Festival
  - Oplæg ved morgensamling på skole, hvor der blev fortalt om frivillige foreningsarbejde
  - Open by night hvor byens sports- og idrætsforeninger er inviteret til at deltage.
  - Deltagelse i skolernes årlige sportsdyst.
  - Vi har været tilstede med bord og personale i den lokale SuperBrugsen, hvor vi samarbejder med OK om at tegne benzinkort og leads til gavn for det lokale idrætsliv.
- Passive initiativer:
  - Arrangementer i forbindelse med hjemmekampe.
  - Forældreintra
  - Opslag i supermarkeder og på lokale skoler
  - Hjemmeside – både egen og kommunens hjemmeside.
  - Lokalradio

Overordnet set er det primært passive initiativer, der er blevet anvendt – altså initiativer såsom opslag, hvor klubberne ikke har haft personlig kontakt.

### REKRUTTERING AF NYE MEDLEMMER

46,5% svarer, at de har taget særlige initiativer for at tiltrække nye medlemmer. De initiativer, der er flest klubber, der har anvendt, er Facebook, Åbent Hus-arrangementer og opslag i lokalavisen. Derudover er det arrangementer for 60+ og skoler/SFO'er, der går igen.

Initiativer	Andel klubber
Facebook	22%
Åbent Hus	14%
Lokalavis	22%

## FASTHOLDELSE AF MEDLEMMER

53,5% af klubberne svarer ja til at have gjort noget konkret for at fastholde klubbens medlemmer.

38% af dem har angivet, at de har fokuseret på sociale arrangementer, såsom julefrokoster, fællesspisning, stævner, ungdoms-arrangementer, for at fastholde deres medlemmer. Det er også det, en stor del af formændene giver udtryk for virker.

Udover det sociale, nævner flere at de har gjort følgende for at fastholde medlemmer:

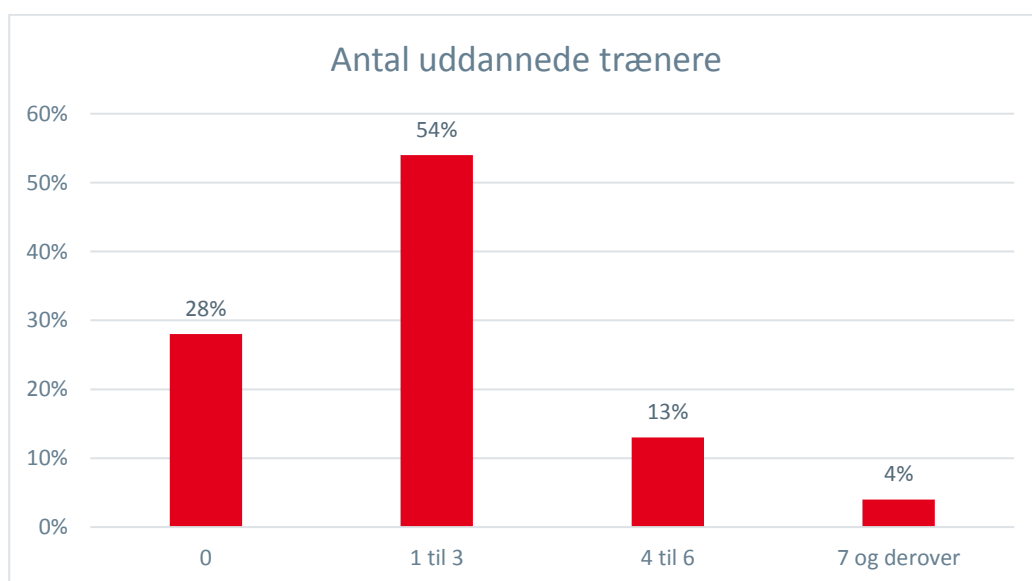
- De har forlænget sæsonen, så de ikke mister så mange medlemmer over sommerferien.
- Fokus på at hverve dygtige trænere til at skabe en sjov og udviklende træning, enten udefra eller ved at uddanne egne spillere.
- Fælles-træningsaftener, hvor der bliver spillet på tværs af alder og niveau, hvilket skaber en god dynamik.
- Tilskud til stævner/turneringer
- Klubbetøj

En af de udfordringer flere formænd ser, er fastholdelse af ungdomsspillere. Flere klubber oplever, at de stopper grundet fritidsjob eller andre interesser.

## FRIVILLIGE OG LØNNET PERSONALE

### TRÆNERE

I undersøgelsen har formændene svaret på, hvor mange uddannede trænere, der er i klubben. Hver klub har i gennemsnit 2 uddannede trænere. 54% af klubberne svarer, at de har mellem 1 og 3 uddannede trænere i klubben. 28% af de deltagende klubber svarer, at de ikke har uddannede trænere. Der er altså en stor gruppe af autodidakte trænere i klubberne.



Af de klubber der ikke har uddannede trænere, er 83% af dem en klub på under 50 medlemmer. Af de klubber der svarer, at de har mellem 1 og 3 uddannede trænere, er 70% af dem klubber med under 50 medlemmer.

Der er 22 klubber, der angiver, at de har 4 uddannede trænere eller derover. Af dem er 41% klubber med et medlemstal mellem 50 og 99, og 27% af dem har over 199 medlemmer. Det er dermed en tendens til, at de uddannede trænere er i klubber med 50 medlemmer eller derover.

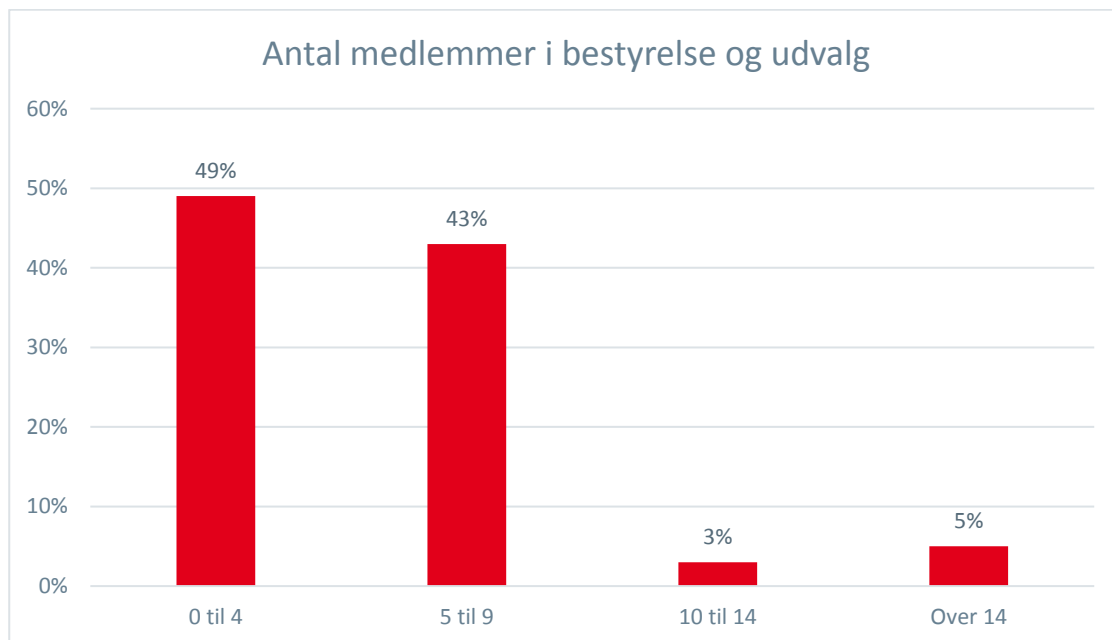
Gennemsnitligt er der 32 medlemmer pr. uddannede træner.

38% af klubberne svarer, at de har lønnede trænere. De klubber har angivet, at de har lønnede trænere har i gennemsnit 109 medlemmer, hvorimod de klubber, der ikke har lønnede trænere, i gennemsnit har 33 medlemmer.

52% af klubberne oplever, at de har svært ved at skaffe trænere til klubben.

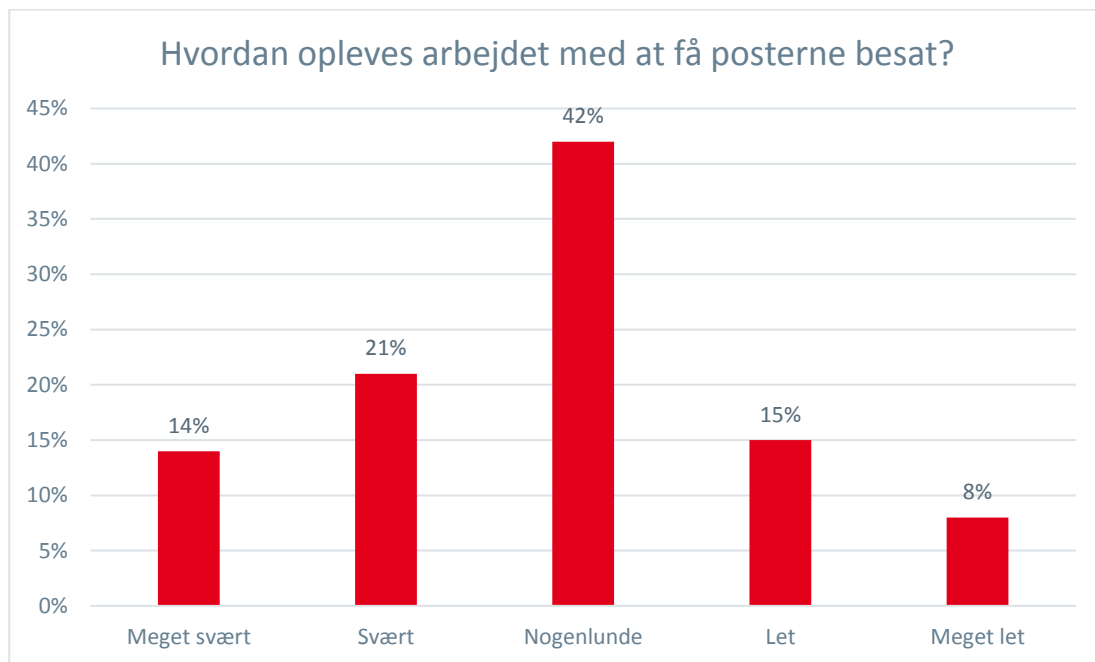
## BESTYRELSESMEDLEMMER

De deltagende klubber har i gennemsnit 5 medlemmer i bestyrelse eller udvalg. 2 klubber angiver, at de har 0 bestyrelses-/udvalgsmedlemmer. 92% har under 10 medlemmer i bestyrelse eller udvalg.



Formændene er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt de finder arbejdet med at få posterne besat i bestyrelse/udvalg som let eller svært. Her angiver 35%, at de finder det svært eller meget svært, 42% finder det nogenlunde og 23% finder det let eller meget let.

Ud af de klubber der angiver, at det er svært eller meget svært at besætte posterne, er over 80% af dem klubber med under 40 medlemmer.



De 35% af klubberne, der har svaret, at de oplever det som svært eller meget svært at få posterne i bestyrelse og udvalg besat, er blevet spurgt om, hvorfor det er svært.

Hertil svarer størstedelen, at de ikke oplever, at der er tid og lyst til at deltage i det frivillige arbejde. Flere svarer, at de er en lille klub, og at der derfor ikke er så mange potentielle kandidater.

Flere af de deltagende klubber nævner, at de giver kontingentfrihed til de medlemmer, der varetager poster i bestyrelse/udvalg, for at gøre arbejdet mere interessant. Andre klubber giver andre goder til deres bestyrelsesmedlemmer i form af fester for de frivillige kræfter, billigere klubbetøj, gratis medlemskab af fitnesscenter.

## LØNNEDE LEDERE/ADMINISTRATORER

Formændene er blevet spurgt til, om der i klubben er lønnede ledere/administratorer. Hertil svarer 95% nej. Af de 6 klubber der har svaret, at de har lønnede ledere/administratorer, har 3 af klubberne over 200 medlemmer. De 6 klubber giver nedenstående som årsag til deres lønnede personale:

- Hovedbestyrelsen modtager et beskedent honorar årligt
- Vi har en lønnet sportsdirektør for at sikre samarbejde med kommune, sponsorer og den sportslige udvikling. Vi har en bogholder, da vi har erfaret at posten er vigtig for at sikre at der er styr på økonomien, og det kan være en "tung" post for en frivillig/ulønnet
- Ekstern revisor af sikkerhedsgrunde
- Kasserer, da vi ikke kunne finde en som ville/havde kompetencer til at påtage sig denne post
- Bestyrelsesmedlemmer er kontingentfri
- For at fastholde folk og der er meget adm. arbejde, især for kassereren.

22 af de deltagende klubber har haft ledere på lederseminar og/eller lederuddannelse. Flere nævner trænerkurser men derudover nævnes nedenstående:

- Kurser under Team Copenhagen.
- og K2. Vi er nu startet op på den nye kursusrække med et par stykker.
- Kursus med 60+.
- Kommunens tilbud

## DEL 2: KLUBBERNES BRUG AF DBTU, LOKALUNIONER OG DGI

Det følgende afsnit er en kortlægning af klubbernes brug af DBTU, lokalunionerne og DGI. Nogle kommentarer er blevet forkortet, og sproget korrigeret. Hvor flere formænd har haft sammenfaldende tilkendegivelser, er den mest fyldestgørende angivet. Der kan derfor være flere formænd, som er enige om de forskellige emner. Dette forsøges klargjort i det sidste afsnit, hvor det opsummeres hvilke emner, der er blevet nævnt oftest.

### OPSAMLING DEL 2

- 13% af klubberne har indenfor det seneste år gjort brug af DBTU.
- 22% af klubberne har indenfor det seneste år gjort brug af lokalunionerne (primært i forbindelse med turnering).
- 19% af klubberne har indenfor det seneste år gjort brug af DGI.
- En større del af formændene angiver, at de ikke ved, hvad DBTU kan tilbyde, og at de derfor ikke har gjort brug af sekretariatet.

### KLUBBENS BRUG AF DBTU/SEKRETARIATET

Der er stor forskel på, hvorvidt klubberne gør brug af DBTU eller ej. 32 af de deltagende klubber ytrer, at de har haft bedt DBTU/sekretariatet om hjælp i forhold til udvikling i klubben. Nedenstående er de udviklingspunkter, klubberne har fået hjælp til:

- Klubben er BAT Certificeret i 2014
- Det var især i opstarten i 2011 - og senere i 2014 hvor klubben havde et ledelsesproblem.
- Et udviklingsmøde for bestyrelsen. Uddannelse af trænere.
- Det Batter, Strategiproces via DGI-proces filetering, Netværk (men ikke taget action på det)
- Opstart af klubben for 10 år siden. Havde besøg af klubkonsulent Jacob Staun.
- Haft besøg af Jeppe, men vi har i bestyrelsen ikke haft overskud til at arbejde videre med hans forslag.
- Flere hænder. Forældre involvering.
- Det batter kursus og sparring til formand
- Oprette 60+ afd.
- En snak med Jeppe om hvordan vi kan bedst bruge vores ressourcer for at det bedste ud af de mandskaber, som er engageret i bestyrelsen / træner holdet.
- Vi deltog for nogle år siden i et projekt, hvor træner var tilknyttet Dragør over en sæson.
- Promovering af klubben-træneruddannelseshjælp
- Skole- OL
- Ledelsesudvikling og medlemsrekruttering
- For en del år siden var DBTU på besøg - og vi fik et lille skub i den rigtige retning. Siden da er det gået ganske fint - og vi har ikke de store ambitioner om at blive en stor klub - vi nyder samarbejdet med Ejby BTK som fungerer fantastisk fint (tilsammen er vi i alt ca. 100 medlemmer - i alle aldre og i 2 små nabobyer i Køge kommune)



- Rådgivning ifm. ønsket sammenlægning med en anden bordtennisklub
- Trænerudvikling
- Bordtennisafdelingens formand er samtidig formand for BBTU så han sørger selv for den fornødne hjælp
- Annoncere ønsket om en træner
- Ungdomsarbejde

Af de 75% af klubberne der ikke har bedt DBTU om hjælp, nævner størstedelen af dem, at de ikke har haft behovet for hjælp. Flere klubber nævner, at de enten ikke har ressourcer til udvikling og flere medlemmer, eller at de ikke har ambitioner om at blive større.

Det går igen hos flere formænd, at de enten ikke vidste, at DBTU har ressourcer til at hjælpe, eller at de ikke ved, hvad DBTU kan hjælpe med.

Følgende udsagn skiller sig lidt ud fra de andre:

- Det virker for os, som om der lang vej efter den nye struktur sammen med DGI, det virker som om DGI sidder solidt på det hele. Vi mangler også som i gamle dage nogle mellemlid til DBTU. De store klubber bør tage mere ansvar i stedet for kun at tage fra de små klubber. Man kan måske gøre som hos fodbold, hvor de beholder spillerne ude i de små klubber, indtil de når en vis alder. Før kom de store klubber ud og hjalp med træningen og samlinger. Til sidst mangler der mere synlighed fra DBTU.
- Vi mener ikke klubben/klubberne har brug for hjælp. Det er nærmere hele organisationen som har brug for hjælp. I mine øjne så sejler det rundt for bordtennis i Danmark!
- Mener ikke DBTU kan bidrage med noget. Har hørt dårligt fra andre klubber, som har modtaget hjælp fra DBTU. De har oplyst, at medarbejder havde meget lidt forstand på de bordtennismæssige aspekter.
- DBTU tænker meget elite.
- Vores formand har været i kontakt med DBTU og ved der er hjælp at hente. Men på daværende tidspunkt var klubben for lille. Klubben er voksende nu, så vores formand vender snart tilbage.

13% af klubberne angiver, at de har brugt/modtaget ydelser fra DBTU/sekretariatet indenfor det seneste år. Heraf har 41% af klubberne brugt DBTU i forbindelse med turneringer, 53% i forbindelse med uddannelse og 29% i forbindelse med rådgivning (Klubberne har haft mulighed for at krydse flere valgmuligheder af).

Over halvdelen af de klubber, der har angivet, at de har modtaget ydelser fra DBTU har oplyst nedenstående som de ydelser, der har modtaget:

- Arrangerede DM for veteraner i 2018
- Et udviklingsmøde for bestyrelsen
- Haft Poul Danborg med på Gladsaxe Rådhus til møde med Sportsudvalg
- Praktisk hjælp ift. Bordtennisportalen.
- I forbindelse med stævne/landskampe.
- Medlemsmøder hvor der var diverse information til forældre til vores ungdomsafdeling.
- Om 60+.
- Skole OL

110 klubber angiver, at de ikke har haft gjort brug af/modtaget ydelser fra DBTU/sekretariatet. 44 af de klubber angiver, at de ikke har haft brug for det, 50 angiver, at de ikke ved, hvorfor de ikke har gjort brug af de, eller at de ikke

ved, hvad DBTU kan tilbyde. Enkelte klubber har modtaget støtte fra DIF/DGI foreningspulje, og har derfor ikke gjort brug af DBTU.

### **KLUBBENS BRUG AF LOKALUNIONERNE**

22% (28 klubber) af klubberne har indenfor det seneste år brugt/modtaget ydelser fra lokalunionen (ØBTU, JBTU, FBTU, BBTU). 25 af de klubber har brugt lokalunionen til turneringer, 1 i forbindelse med uddannelse og 6 i forbindelse med rådgivning. En enkelt klub giver udtryk for, at de har opfattelsen af, at de er til for ØBTU og ikke omvendt.

De klubber, der ikke har gjort brug af lokalunionerne det seneste år er blevet spurgt ind til årsagen til dette. Hertil svarer størstedelen, at de enten ikke har haft behov for det, eller at de ikke ved hvorfor. Enkelte svarer at de ikke ved, hvad lokalunionerne kan tilbyde, eller at de ikke mener, at lokalunionen har noget, de kan tilbyde klubben.

### **KLUBBENS BRUG AF DGI**

19% (24 klubber) af klubberne har indenfor det seneste år brugt/modtaget ydelser fra DGI. 11 af de klubber har brugt DGI til turneringer, 5 i forbindelse med uddannelse, 11 i forbindelse med rådgivning. 4 klubber har haft søgt DGI om tilskud.

## DEL 3: FORMÆNDENES HOLDNING TIL DBTU

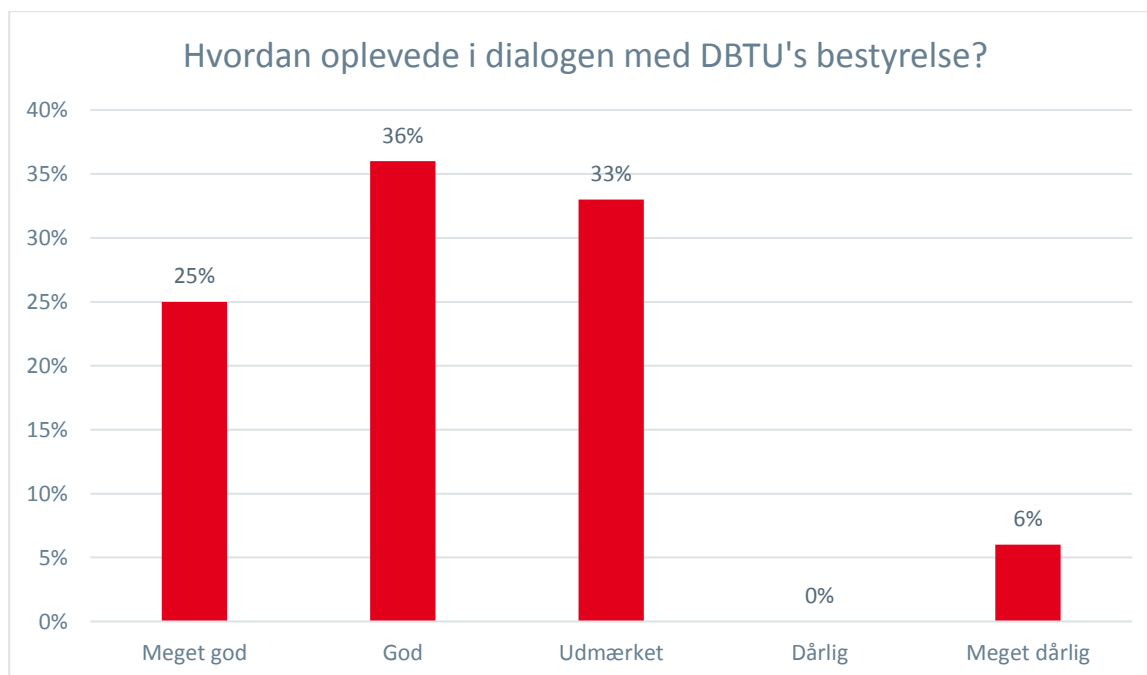
Følgende afsnit har til hensigt at kortlægge formændenes holdning til DBTU. Formændene er dels blevet spurgt ind til DBTU's arbejde nu, og blevet bedt om at tilkendegive deres forventning til DBTU i fremtiden. Formændenes ønsker, udfordringer og kommentarer, er blevet listet op. Nogle kommentarer er blevet forkortet og sprogligt korrigeret. I de tilfælde, hvor formændene har haft sammenfaldende tilkendegivelser, er den mest fyldestgørende angivet. Der kan derfor være flere formænd, som er enige om de forskellige emner. Dette forsøges klargjort i det sidste afsnit, hvor det opsummeres hvilke emner, der er blevet nævnt oftest.

### OPSAMLING DEL 3

- 61% af de klubber, der har været i dialog med DBTU's bestyrelse eller udvalg, oplevede dialogen som god eller meget god.
- 71% af formændene finder DBTU's kommunikation med medlemsforeningerne god. Her er det specielt Bordtennisportalen, der bliver fremhævet.

### DIALOG MED DBTU'S BESTYRELSE

28% af de deltagende klubber har indenfor det seneste år været i dialog med DBTU's bestyrelse eller udvalg. Heraf har 61% af klubberne oplevet dialogen som god eller meget god. 6% har oplevet dialogen som meget dårlig.



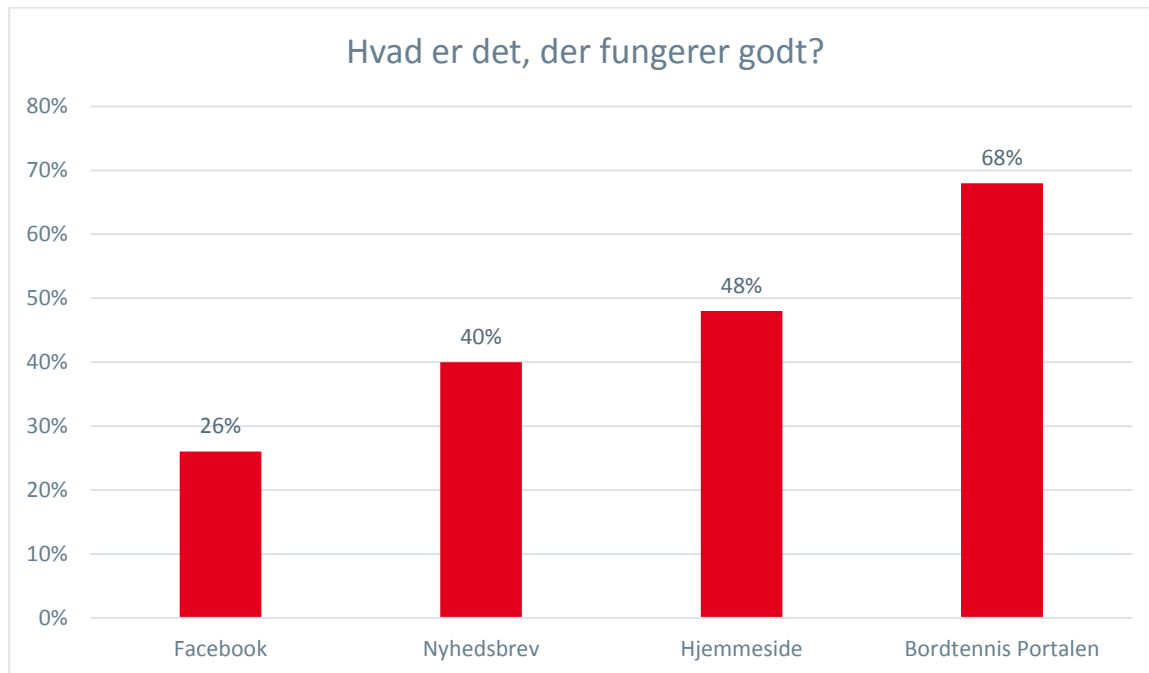
Nedenstående er en liste over, hvad klubben har været i dialog med DBTU's bestyrelse om:

- Seminarer om DBTU's fremtid
  - UDDU i forbindelse med Basistræner samt Bettina Koefoeds deltagelse i BBTU-bestyrelsesmøder.
  - Lederseminarer/træneruddannelser
  - Årsmøde
  - Samarbejde om afholdelse af landskampe
  - Medlems- og licensstigninger
  - Klubudvikling
  - Altid om noget konkret i forhold til turneringer
  - Turneringsudvalget - for tilrettelæggelse af damedivisionerne
  - Struktur debat
  - Elitearbejde
  - Div. spillermæssige ting omkring anvendelse af spillere, karantæner m.m.
  - Skole OL
  - Vedr. spillerlicens
  - Træner dispensation
  - Omkring 60+ afdelingen
  - Udvikling af spillere
  - Omkring måden det hele foregår på, som sejler rundt, og er uden nogen seriøs sammenhæng.
  - Om vi skulle påtage os arbejdsbyrden i at være organiseret klub i klubsamarbejde i Nordsjælland
- 
- Vi havde en tilmeldt til trænerkursus i Aarhus, som blev aflyst. Vi blev så tilbudt deltagelse i Brøndby, hvor DBTU betalte for transport og overnatning. Fint og fleksibelt tilbud, som vi sagde ja tak til.
  - Vi beklagede os over, at flere sjællandske hold i Veteran 40-års rækken for herrer valgte at udeblive fra turneringsrunden i Ribe, fordi de formentlig ikke gad rejse til Jylland for at spille. Vi fandt det usportsligt. Vi har dog aldrig fået svar på vores klage fra DBTU, og vil nok ikke bruge tid på det en anden gang.

## **DBTU'S KOMMUNIKATION MED MEDLEMSFORENINGERNE**

Formændene er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt de oplever DBTU's kommunikation med klubberne via diverse medier som god eller mangelfuld. 90 af de 127 (71%) finder kommunikationen god.

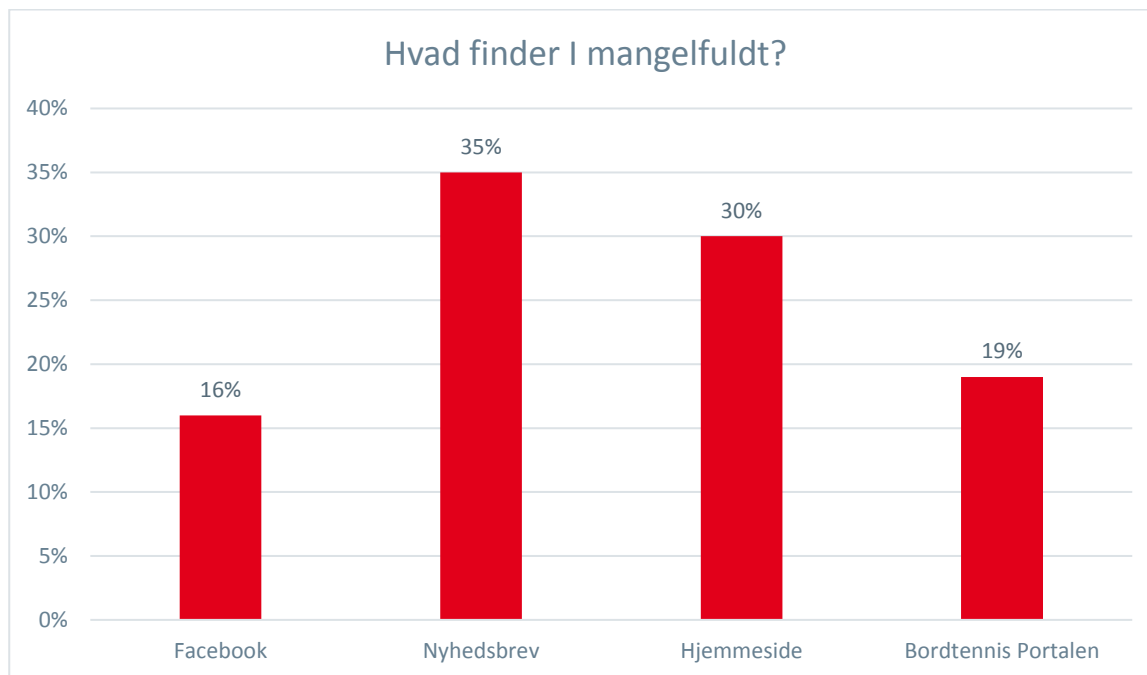
Af de formænd der finder kommunikationen god, siger 68% af dem, at de synes, Bordtennis Portalen fungerer godt.



Formændene har haft mulighed for at skrive "andet", nedenstående er dermed yderligere kommentarer udover ovenstående 4 kategorier:

- Dialog ved træning 2 gange ugentligt.
- Jeg har ikke oplevet at mangle noget, men jeg kan heller ikke sige præcist sige, hvad der fungerer godt.
- Personlig samtale
- Dialog
- Indspark på mail fra formanden.

Nedenstående er en oversigt over, hvad de resterende 37 klubber finder mangelfuldt i kommunikationen mellem DBTU og medlemsforeningerne:



Formændene har haft mulighed for at skrive "andet", og nedenstående er dermed yderligere kommentarer til, hvordan de oplever kommunikationen mangelfuld udover ovenstående 4 kategorier:

- DBTU er meget for gode spillere. Hjemmesiden skriver meget om landsholdet mv. De stævner, som vi deltager i er sjældent på DBTU's hjemmeside. DBTU er sikkert OK, men langt de fleste af vores spillere har kun behov for JBTU's og DGI's tilbud.
- Jeg tror bare, at vi har ladet os hægte af, af en centralorganisation, som virker for langt væk og har en gammeldags kultur efter vores mening - som jo kan være forkert.
- Vi mangler direkte kommunikation
- Mangler bilag fra udvalg.
- Som klub har vi svært ved at gennemskue DBTU nye strukturforslag. Vi spiller næsten alle vores kampe i ØBTU-regi. Vi finder det underligt, at der spilles efter forskelligt regelsæt i DBTU og lokalunioner.
- Mail til klubberne er der ikke mange af.
- Der mangler nærkontakt til klubberne
- Vi finder det hverken mangelfuldt eller godt. Som en lille hyggeklub har vi ingen brug for kommunikation med DBTU.
- Det er ikke nok, at DBTU skriver en masse til klubberne. Synlighed og personlig kontakt til klubberne mangler.
- Der mangler synlighed fra bestyrelsen, når der er stævner osv.
- Den daglige dialog er mangelfuld samt forståelse for de enkelte klubbers udfordringer
- Så gerne mere hjælp/input: til frivillige leder rekruttering- piger/damer- fastholdelses ideer
- Det er jo et svært spørgsmål at svare på med et par flueben. Det har jo noget at gøre med, hvilket behov man har for DBTU. I vores verden er DBTU til for eliten og det overordnede, og ØBTU for sin store holdturnering og stævner (mesterskaber), som vi har svært ved at se kan administreres i DBTU's verden!

## DBTU'S OPGAVER OG FORMÆNDENES FORVENTNINGER HERTIL

Overordnet set mener 76% at formændene fra de deltagende klubber, at DBTU løser sine opgaver tilfredsstillende. Formændene har haft mulighed for at kommentere på, hvad der fungerer godt/hvad der er mangelfuldt, og komme med ønsker til, hvad de forventer af DBTU fremadrettet. Nedenstående liste er eksempler fra formændene på dette:

- Bredde vs. Elite
  - Måske gør DBTU det OK, men 90% af vores spillere er motions- og begynderspillere. Vi er meget tilfredse med de tilbud som udbydes lokalt.
  - Elitearbejdet kunne godt gøre lidt mere fremtidsvenligt. Jeg synes, der tænkes lidt for meget på nu og ikke på at opbygge de ny spillere.
  - Der bruges alt for meget energi på elite-delen. Der burde kunne gøres mere for få løftet bredden. Især på ungdomssiden burde der kunne udvikles et stævne/træningskoncept, som kunne afholdes i nærområdet. Dette kræver, at der oprettes et lokalt netværk, som sammen kunne afholde stævner/træninger i fællesskab. Der er rigtig mange spillere især i de tyndt befolkede områder, som aldrig kommer ud og prøver at spille turnering eller træner med andre spillere. Der er et enormt potentiale her. Ungdomsholdsturnering i det jyske er meget tæt på at uddø.
  - I burde fokusere mere på bredden – eliten er forbeholdt få individer.
  - Sørge for at bredden er højt prioriteret især på ungdomssiden, da det er vores fremtid.
  - Koncentrere sig om landsholdet og generelle ting. Hjælp kun klubberne, hvis de selv ønsker det.
  - Målet for DBTU bør være at fremme bordtennisporten og have fokus på både elite og bredde. Jeg synes, det virker som om strategien lige nu er at samle eliten på de klubber som i forvejen har elite.
  - DBTU skal få bordtennis tilbage på elitesportens landkort.
  
- Trænere:
  - Jeg tror noget af det vigtigste, I kan hjælpe med, er på trænersiden. Det er vigtigt med god træneruddannelse, som I løser fint. Jeg kunne dog godt tænke mig, at der var et tilbud til klubberne om gæstetræner. Det giver inspiration til lokale trænere, og det kan give et friskt pust til spillerne. Vi søger det selv på forskellig vis, men det kunne være godt med et tilbud om det fra DBTU.
  - Være behjælpelig med at komme ud som tidligere, hvor landstrænere kom ud til de små klubber. Vi mangler inspiration til at få motiveret trænere, ledere og forældre.
  - Overblik/database over trænere.
  - Videoer der kan hjælpe børn, som ikke har adgang til en god træner.
  
- Klubberne:
  - I skal fortsat arbejde med medlemstilgang.
  - Hele tiden være på forkant med det, der er behov for i klubberne.
  - Medvirke til at forbedre økonomien i klubberne. Evt. i form af flere sponsorater.
  - Flere besøg i klubberne, hvor I kan være medvirkende til at udvikle klubben.
  - Mere dialog med små klubber.
  - Flere administrative klubservices. Eks. Et klubkit med stævnekalender, årshjul, regnskab, mm.
  - Gøre mere brug af de velfungerende klubber til at være gode eksempler for andre klubber.
  
- Turneringer:
  - Lave SFO-turneringer hvor man evt. kan rekruttere nye medlemmer.

- Større profilering af Danmarksturneringen. Man kan evt. lave en egen DBTU-kanal, hvor kampe vises. Bedre dialog med de konkrete klubber om f.eks. merit-muligheder for tidligere top/landsholdsspillere for at leve op til krav om uddannede trænere.
  - Mere fleksibilitet i forhold til brug af spillere til turneringskampe (specielt ungdomsspillere).
  - Liste over ledige træneremner.
  - Hjælpe mere med Skole-OL. Det er svært for den enkelte klub at få tid til at koordinere med skolerne.
  - Bordtennisskoler i hele landet.
  - At I ikke gentagende gange ændrer på turneringsformen.
- Økonomi:
    - Små klubber har svært ved at få det til at hænge sammen.
    - Skaffe sig selv en bedre økonomi.
    - Bedre tilskud til f.eks. DT Veteran. Vi har haft underskud de to gange, vi har afholdt det.
    - Licensen er for høj.
- Synlighed og kommunikation:
    - Gøre bordtennis mere synlig – både nationalt og lokalt. DBTU skal være drivkraften i arbejdet.
    - Mere info om hvordan vi kan søge støtte til træning og ansøgning om midler f.eks. til kampagner.
    - DBTU burde i mine øjne være bedre til at synliggøre, hvad DBTU er og står for, og hvad DBTU vil/skal.
    - En god hjemmeside, hvor vi kan få de informationer, vi har brug for.
    - Jeg synes, der kommer for mange mails med info.
    - DBTU burde gøre en større indsats for at gøre bordtennis synligt på de landsdækkende TV-kanaler, så folk er klar over, at vi stadig er "verdens hurtigste spil" og en fantastisk dejlig sportsgren. Dengang der var transmissioner fra DM samt landskampe, var det lettere for klubberne at skaffe sponsorer og samarbejdspartnere.
    - Lave et samlet overblik over DBTU's, lokalunionernes og DGI's tilbud.
    - Modernisering af Bordtennisportalen.
    - Mere åbenhed omkring, hvad sekretariatet laver.
    - Fortsæt med at udvikle hjemmesiden, så den forbliver interessant og relevant. I kan evt. lave links til streaming, når danske elitespillere er i aktion.
    - Mere omtale i pressen om turneringer – også selvom det "bare" er veteraner, der vinder EM-Guld.
- Ungdommen:
    - For at få unge til at interessere sig for sporten kunne man ansætte et par DBTU-trænere, som kunne deltage i skolens undervisning via den lokale klub. De ville kunne hjælpe med at afvikle undervisningen og henvise til den lokale klub. Det er i skoletiden, vi skal have fat i de unge. Når de har fri, er der for mange andre muligheder.
    - DBTU bør hjælpe med til at gøre det nemt for børn og unge at komme til bordtennis. Man kunne f.eks. prøve at lave en skoleturnering. Det kunne måske resultere i, at der kan komme klubber på skolerne. Det kan være svært for forældre at finde klubber, som deres børn kan spille i.
    - Juniorkursus hvor spillerne kan oplæres i at være hjælpetrænere.
    - Fokus på flere ungdomsspillere – det kan være svært at komme ind i bordtennisverdenen, bl.a. med forskellige navne til rækkerne alt efter, om det er holdkampe eller stævner. Man kan eksempelvis lave samme ihærdige initiativer som med 60+ for at booste ungdommen.



- Andre kommentarer
  - Træls der hele tiden skal skiftes til nye boldtyper. Kvaliteten af dem er dårligere, samt de er langt dyrere. Man skal på INGEN måde prøve at gøre bordtennis mere publikums venligt. Bordtennis er for nørder som skak er. Pas på ikke at ødelægge det hurtige og skruede spil for spillerne. Jeg så også meget gerne det blev forbudt at spille med knopper og antispin. Det er ødelæggende for spillet,
  - Hjælpe til med, hvad man kan gøre til eksempelvis holdkampe, hvor ikke alle spillere overholder reglerne, især mht. at kaste bolden op ved alle de kampe der ikke har dommer på. Jeg synes det kunne være rart med nogle artikler om emnet. Det skaber dårlig stemning ved afholdelse af holdkampen, her kunne lidt fokus på problemet være rigtig godt.
  - Fordelingen mellem DBTU og den lokalunion, vi er i, fungerer udmærket.
  - Vi er ikke stødt på noget, som DBTU ikke har ville gøre for at hjælpe klubben.
  - Vi er tilfredse med nuværende serviceniveau.
  - Det er et flot arbejde omkring Bat60+. Det er super godt, at I påtager jer annoncering, laver udkast til opslag osv.
  - I burde komme ud på klubbesøg, så spillerne har mulighed for at komme med deres personlige holdninger. Jeg tror mange spillere tror, det ikke nytter at gøre noget, hvis man er uenig i tiltagene.
  - Vi mangler en konsulent i Jylland i stedet for to i København.
  - Jeg synes, det ville være godt, hvis DBTU var mere proaktiv i forhold til nye formænd. Eksempelvis byde velkommen og give lynkursus i arbejdet som formand for en forening.
  - I kunne hjælpe klubberne i dialogen med kommunerne i forhold til bedre faciliteter.
  - I kunne være kommunikator omkring regionalt samarbejde. Evt. drive opstart og dialog-møder.
  - Jeg savner en klar struktur og opgavefordeling mellem DBTU og ØBTU. Vores forventning er, at DBTU lægger en ramme for hele bordtennis-Danmark, som tager hensyn til både de store og små klubber. Dette skal lokalunionerne bakke op om, så samarbejdet fremgår struktureret og stærkt.
  - Jeg synes, alt går for langsomt. Der er manglende styring fra DBTU, manglende handlekraft overfor udvalg som ikke fungerer og manglende udvikling.
  - Hjælpe klubberne med lokaleproblemer.
  - Jeres ressourcer bør bruges ude i klubberne og ikke på papirarbejde for at tilfredsstille formelle krav fra DIF.
  - I kan evt. lukke lokalunionerne og lave et fælles DBTU for bedre udnyttelse af økonomiske og frivillige ressourcer.
  - DBTU skal løse den overordnede del af bordtennisporten, eliten, uddannelse og DT. I skal overlade det lokale til lokalunionerne.
  - Kontakt de kommuner, hvor der ikke er bordtennis, og forsøg af skabe udvikling her.
  - Bedre samarbejde med DGI, så I ikke laver parallelarbejde, men deler tingene op mellem jer. Evt. kan DGI koncentrere sig om Bat60+ og ungdom, så kan DBTU stå for resten. Der er godt samarbejde med DGI om veteraner og 60+, det bør fortsætte.
  - Stort ønske om mere ligeværdige kampe herfra. Vi har i 2 år deltaget i den sjællandske serie 1-kreds, hvor vi oplever, at rating-forskellen og niveauforskellen er for stor. Der er for mange klubber med alt for gode spillere, der får lov at spille i for lav en række.

**BEMÆRKNINGER DER GÅR IGEN**

- Mere synlighed – både i forhold til klubberne men også i forhold til medierne.
- Bedre kommunikation til jeres medlemsforeninger (dette på trods af, at 71% angiver, at de finder kommunikationen med klubberne god).
- Mere fokus på at fastholde bredden frem for eliten.
- Licensen er for høj.
- I skal gøre mere for ungdommen.

**BILAG 1**